



专刊

总第 94 期

2022 年第 5 期

2022 年 10 月 30 日

信息资料 欢迎交换

深圳市马洪经济研究发展基金会

“挖掘传承历史文化 推进学术文化建设”——《宗炳评传》学术沙龙

编者按：2022 年 10 月 18 日，由深圳市社会科学联合会主办，深圳市马洪经济研究发展基金会和深圳大学国学院承办，深圳市湖北江陵商会协办的“挖掘传承历史文化推进学术文化建设——《宗炳评传》学术沙龙”在银湖 CDI 大厦举办。深圳市社会科学联合会原副主席、《宗炳评传》一书作者黄发玉研究员、深圳市社会科学院副院长杨建博士、马洪基金会理事长郭万达、深圳市社会科学联合会原主席彭立勋、深圳大学美术与设计学院原副院长邹明、深圳市社科院社会发展所所长方映灵、深圳市诗词学会副会长施裕民、深圳市委讲师团哲学教授卢忠仁、深圳大学人文学院（国学院）党委书记问永宁教授等专家学者，智库百人会副总召集人杨勤、李津逵、于长江和苏跃，相关智者成员、媒体代表等 50 多人一同出席本次活动。

活动主要由五个部分组成，致词环节，由杨建院长和郭万达理事长共同致词；主讲环节，主要为黄发玉主席；发言环节，与会嘉宾围绕《宗炳评传》一书进行发言；自由发言环节，由问永宁教授总结发言；现将该学术沙龙的主要观点进行整理汇编，以飨读者。本刊文章观点仅代表作者个人观点，不代表马洪基金会立场。

□主要观点

深圳市社会科学院副院长杨建——

致词

非常荣幸今天来参加这个活动。彭院长、黄院长都是受人尊敬的社科院社科联的老领导。我是受定海主席的委托做这个致词，他今天中午还特别交代，要把推广《宗炳评传》这本书的活动组织好办好。

现在，大家正在如火如荼学习前天习近平总书记所作的二十大报告的精神。作为社科工作者我们很留意报告中怎么部署未来哲学社会科学的发展，我们也欣喜的看到这次报告当中，总书记依然对哲学社会科学的发展做出了重大的部署，指出要加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，同时也加了一句话，“要培育壮大哲学社会科学人才队伍”。对于从事社会科学这项事业的我们，深感振奋。而且这次二十大报告里，关于马克思主义中国化时代化的理论创新成果、以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴等等理论创新亮点非常多。我个人学习体会，报告中关于对弘扬继承优秀传统文化的内容着墨非常之多，比如在“坚持和发展马克思主义，必须同中华优秀传统文化相结合”中，总书记把传统文化中蕴含的“天下为公”“民为邦本”“天人合一”“自强不息”“厚德载物”等等特质，做了很多系列的阐述；又比如，报告中提出优秀传统文化“坚持创造性转化，创新性发展”，并与“坚持为人民服务、为社会主义服务”“坚持百花齐放、百家争鸣”放在一起，具有重大的理论意义。可以说对传统文化的重视在二十大报告里面很多章节中都能读得出来。今天这个学术沙龙主题，其实就是讲传统文化的内容，我想作为社科联（院），包括马洪基金会等主办单位，也是学习党的二十大报告的一个活动，我们的主题跟二十大报告的要求是有关联的。

刚刚段理事长也介绍了，“深圳学派”的建设从2010年前后提出设想，京生国参，当时是常委、宣传部长发起。作为推动“深圳学派”建设具体的工作项目，2013年在市委宣传部领导之下，社科联（院）推出了两套丛书《深圳学派建设丛书》和《深圳改革创新丛书》，十年来到目前为止已经出了九辑，一年一辑，共100多部，丛书里面所选的所有著作都是深圳学人、深圳学者在深圳这块热土上创造出的社科研究成果。其中也包括社科院社科联老院长黄发玉的著作《宗炳评传》，待会儿大家会从专业角度对这部著作做出学习的评价、学术的研讨。

在这两套丛书出版过程中，我们感到，深圳学术文化的繁荣也是与时俱进逐步在进步。我有幸参与了这两套丛书的一些编辑过程，我们第一辑出的时候，征集书稿还比较难，到现在则是优中选优，每年出5本书，可征集到的书稿很多，有时候能收到了30多本书稿的申请。可以想象，经过这么多年的积累，深圳学术成果产出确实是到了一个初步繁荣的阶段。

受定海主席的委托，这里要特别感谢马洪基金会、深大国学院和深圳市湖北江陵商会，大家一起合作举办这次学术沙龙。希望在座社科界、文艺界的专家、学者潜心钻研、实地求证，根植于中国文明的深厚沃土、融汇时代潮流、展现深圳学者的学术品格，为中国学术、为中国哲学社会科学的学科体系、学术体系、话语体系建设，为深圳社科发展、理论发展提出更多的真知灼见。

深圳市马洪研究发展基金会理事长 郭万达——

提高对传承中华优秀传统文化重要性的认识

大家下午好！首先我代表综合开发研究院，代表马洪基金会欢迎大家莅临来参加《宗炳评传》学术沙龙活动，欢迎大家来指导、交流！

今天中午我的同事还问我，研究院比较少举办类似于这样高端的历史文化

的研讨会。刚才杨建副院长代表社科联作了很好的致辞，我想谈两点感想：

第一，提高对传承中华优秀传统文化在中国式现代化重要性的认识。我们都在学习二十大报告，二十大报告很重要的一个论述就是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。中国式现代化的内涵是什么？讲了五个内涵：人口规模巨大的现代化；共同富裕的现代化；物质文明、精神文明相协调的现代化；人与自然和谐共生的现代化；走和平发展道路的现代化。物质文明和精神文明相协调的现代化，精神文明又是什么文明呢？二十大报告特别提出大力发展社会主义先进文化，传承中华文明，我觉得这个非常重要。

当然了，传承中华文明很重要的就是要传承中华的优秀传统文化，增强文化自信，增强中华文明传播力、影响力，不断提升国家文化软实力和中华文化的影响力，这都是二十大报告中特别强调的。中国式现代化就要处理好传统和现代的关系，昨天马洪基金会公众号转发了综合开发研究院代理理事长叶小文的一篇文章，“中国式现代化的世界宣言”，他在文章中指出，中国式现代化就是以主张文明交流超越文明隔阂、以文明互鉴超越文明冲突、以文明共存超越文明优越，和而不同、兼容开放，把现代化和传统很好的结合起来。我觉得叶理事长把中国式现代化和传统之间的关系讲的很透，讲得很好。

第二，提高对挖掘、整理、梳理、分析、研究、传承、传播历史文化的重要性认识。我觉得要传承优秀文化，首先就得有一批人耐得住寂寞，坐得了冷板凳，长期干这个事。今天我们很高兴，黄发玉老师就是其中一位很重要的学者。他写《宗炳评传》，用了四年多时间，就做这一件事，在图书馆查阅大量资料，沿着宗炳的足迹做田野调查，写成了这部30多万字的专著。我和黄发玉老师同住在梅林一村，偶尔在晚上看到他一个人在小区走步，也许就是他思考写作的时候。现在正是秋天时节，我特别喜欢奥地利诗人里尔克的《秋日》，他不仅写秋天的景色，还写人的秋天，我觉得这两句诗特别适合黄老师，“每天醒来读书，写长长的信，在林荫道上不停地徘徊，落叶纷飞”。黄老师就是这样醒来读书，给宗炳写长长的信，那是跨越一千六百年的对话。丰云是马洪基金会新任命的副秘书长，她是学艺术史的，她告诉我宗炳是个了不得的人物，

不仅是中国山水画的开创性人物，还是思想家、哲学家、音乐家。我觉得黄老师是做了非常重要的工作，是值得我们敬重的。

马洪基金会为什么要组织这么一个高端的学术沙龙？这也是基于对历史文化遗产的敬意，对黄院长这位孤独的研究者、发掘者的敬意。综合开发研究院是以经济为主，但有一个银湖沙龙，是一个民间沙龙，发起人就是李津逵老师，坚持了很多年，也讨论经济以外的话题，如医疗、教育、自然、音乐、健康等。另外马洪基金会也发起了智库百人会，有各行各业的专家，有经济科技，也有历史文化，社会治理等。今天有几位副总召集人都来参加了。马洪基金会作为深圳社科联的一个成员，今后也要在历史文化、艺术教育等领域搭建平台，加强研究传播，为深圳的人文社会科学繁荣贡献一点我们微薄的力量。所以我在这里感谢今天来的各位专家、大咖们继续支持马洪基金会的工作！

谢谢大家！

深圳市社会科学联合会原副主席 黄发玉——

一代宗师的多重人生

今天我非常激动，大家百忙之中，又是二十大召开的前后，这么一个时刻汇聚一堂讨论我的这本小书，我觉得是对我最大的支持、最大的鼓励。我首先要感谢深圳市社科联、马洪基金会、深圳大学国学院以及深圳市湖北江陵商会给我提供这么一个平台，特别是马洪基金会提出这么一个倡议，说我们来做一项活动，讨论一下你这本书，这个倡议我当时很感动，因为我自己不敢提出这么一个想法，大家都很忙，我不想给大家找事，但是马洪基金会提出这么一个倡议，并且进行了具体的会务筹办工作，我非常感谢马洪基金会。同时深圳大学国学院以及江陵商会对今天的活动也给予了相应的支持，我要表示衷心的感谢。

今天我想给大家汇报两个问题：第一个问题，为什么要为宗炳立传？第二个问题，为什么我要为宗炳立传？

我们为一个人立传，肯定是这个人有过人之处，对社会做出了贡献，甚至对人类做出了贡献，有很特别的地方，值得我们永远的铭记。很多人对宗炳并不熟悉，只是艺术界、佛学界对他有所知晓。为什么要为宗炳立传？就是因为他对中国文化史，特别是中国艺术史、中国绘画史以及中国哲学思想史做出了不可磨灭的贡献。他对中国艺术、中国艺术美学有非常深刻的影响。至今我们经常出现一些文化符号，这些符号就是宗炳提出来的，所以我们不能忘记他。

宗炳生活在南朝刘宋时期，终年69岁，古人都讲虚岁，非常巧合的是我今年也是虚岁69岁，非常巧这本书今年问世。宗炳祖籍南阳，那个时候南阳属于荆州，不能说是河南南阳，是荆州南阳郡或者南阳国，它是一个郡国，但是他居于江陵。

我为什么确定这么一个标题“一代宗师的多重人生”。首先他是一代宗师，但是他的人生体现在不同的方面，他不仅仅是一个画家，一个美学家，还有其他的人生角色，我们今天再看一看。

宗炳出生于东晋，生于375年，东晋结束的时候他已经46岁了（虚岁），接着是南朝宋齐梁陈四个朝代，443年去世的，在南朝只过了23年。他比历史上著名的人物画家顾恺之小30岁，比著名的东晋隐士或者田园诗人陶渊明小10岁，比著名的山水诗人谢灵运大10岁。这几个人的名字一说大家就有一个概念了，他是陶渊明、顾恺之、谢灵运那个时代的人。

历史上宗炳的家族是很显赫的，先祖是帮助东汉开国皇帝刘秀打了天下的有功之臣，刘秀老家就是南阳的。因为帮助刘秀打过天下，所以他的家族是一个官宦之家，同时又是一个文化世家。到了宗炳祖父的时候就迁到湖北江陵了，那个时候正好是历史上西晋末年，出现了“八王之乱”“五胡乱华”，接着就是“永嘉之乱”，他的祖父参与平定陈敏的叛乱有功，被封为柴桑县侯，县侯按我们现在的说法就是待遇，主要是拥有多少人向他交税，他是千户邑。后来

其祖父被封为宜都太守，在现在湖北省宜昌市那一带，当时宜都是一个郡。

宗炳的父亲是湘乡县令，湘乡县当时属于荆州衡阳郡，并且衡阳郡的治所就在湘乡。他的哥哥叫宗臧，是南平太守，南平当时是长江以南公安县、湖南安乡县这一带的一个郡。大家可以看一看，他的祖父、父亲、兄弟都有一定的官职，是一个官宦之家。

他的侄儿叫宗悫，南朝宋将领，我们经常说“乘风破浪”，这个词就是他的侄儿说出来的，有一天宗炳问他的侄儿宗悫长大后有什么志向？侄儿说我要“乘长风破万里浪”，“乘风破浪”这个词语就是这样来的。宗悫任过很多官职，雍州刺史、豫州刺史、随州郡太守等等，在随州有一条巷子叫宗悫巷。因为这个悫比较古僻，就用“确”代替。

宗炳的孙子叫宗测，是我们端午节挂艾草驱邪的始作俑者，宗测的五世孙宗懔写了一本书，叫做《荆楚岁时记》，当中记载了此事。《荆楚岁时记》是我国最早一部记载民俗风土的书，这本书后来传到北方，传到日本、朝鲜等，实际上我们现在很多风俗习惯就来自于古时荆楚一带。

现在说一说宗炳的多重角色，多重人生。第一，他是个画家，我们也可以说他是最早的山水画家，或者说最早的山水画家之一，因为谁是第一个画家你确实弄不清楚。宋齐梁陈这四代合在一起写的史叫《南史》，《南史》称“宗炳妙善琴书图画”，唐人张彦远有一本《历代名画记》，说“宗炳善书画，凡所游历，皆图于室，坐卧向之。”。古代最早是人物画，这是顾恺之画的人物画《女史箴图》，但是这幅画是不是原作也有人提出异议，我们不过多讨论。

宗炳的画现已不存，现存最早的山水画是隋朝展子虔的《游春图》。这幅画的风格在山水画界称为“青绿山水”，宗炳的画大约就是这么一种风格，这幅画离宗炳那个年代100多年，宗炳的画大约也是这么一种风格。这幅画也有人提出说它是伪作或者模仿的作品。

从人物画到山水画有一个过程，究竟山水画是谁开始，不好说，但是从宗炳所写的《画山水序》来看，画论史家认为“山水画实以少文开其绪端”，少

文是宗炳的表字，“山水画实以少文开其绪端，其先仅为人物之背景而已”，这是近代著名书画史论家余绍宋说的。

宗炳留下来的画在张彦远的《历代名画记》中记载了七幅，其中有一幅《永嘉屋图》可能是山水图，此外后来张丑有一本画史，记载宗炳有《秋山图》，这两幅可能是山水画。

历史上对宗炳画的评价，说“宗炳又造画瑞应图，千古卓绝”，这是南朝梁庾元威评价的。瑞应图是什么样的画？古时候都喜欢画祥瑞的动物，配上一些文字，宗炳画的非常好，大家看看这个评价“千古卓绝”。还有梁朝的谢赫，大家知道中国绘画界有所谓绘画六法，气韵生动、骨法用笔、经营位置等。六法就是谢赫提出来的，谢赫比宗炳小好几十岁，他说“炳于六法，亡所遗善。”意思是说宗炳对六法都知道，没有什么遗漏的地方。“然含毫命素，必有损益，迹非准的，意可师效。”这个意思是说宗炳画画的比例有时候不太准，但是他的意境非常好，值得效仿。谢赫对宗炳的评价不是很高，把他评为六品第一，他的评价唐人张彦远十分不满，张说“谢赫之评，固不足采也”，不可信，我们不要听他的。“宗公高士也，飘然物外情，不可以俗画传其意旨”。大家看宗炳的画不要用俗人的眼光，他是一个高士，他的画很有意境。这个评价相当高。

张彦远还说“宗炳、王维皆拟迹巢由，放情林壑，与琴酒而俱适，纵烟霞而独往，各有《画序》，意远迹高，不知画者难可与论。”意思就是说他是一个隐士，是一个高人。他的画意境极高，不懂画的人不要评价宗炳的画。可见宗炳的画在历史上是相当有地位，评价这么高。

第二，他是山水画论的鼻祖。宗炳的画论《画山水序》文章不长，只有424字，但是它的意义非同小可，它是中国历史上前无古人、后无来者的山水画论。“前无古人”，前面没有人这样；“后无来者”，他的画论高度非常高，是哲学高度，后面有很多人论画从某种程度上都是对他的阐发和拓展，像我们中国人说的“六经注我，我注六经”一样，所以人们把他的画论称为山水画论

的母体。

宗炳画论提出了一些经典的美学理念，他的画论很抽象，一般的人读不懂，“圣人含道暎物，贤者澄怀味像。至于山水质有而趣灵，是以轩辕、尧、孔、广成、大隗、许由、孤竹之流，必有崆峒、具茨、藐姑、箕、首、大蒙之游焉。”读不懂，所以这篇文章在民国之前几乎没有人进行过考证、解读，只是引用其名言。424字，真是一字千金，被奉为中国历史上，也是世界上第一篇山水画论。什么叫画论？就是关于绘画的理论，现在叫美学或艺术美学。

宗炳画论主要解决这样几个问题：一是山水本体美，山水美在哪里？他认为山水美在山水之神、灵，山水体现了“道”，这是核心的东西，我们中国人喜欢游山玩水，看到山很漂亮，水很清、山很绿，美。但是美在哪里？他第一次把“道”引进山水画，从而引进中国画、引进中国艺术。所以后来中国艺术界、美术界有一句话“道也，非艺也，”，艺是什么？就是道，大家知道中国文学界有一句话“文以载道”，他首次把“道”引进中国艺术。这样我们就知道山水为什么美，因为它体现了“道”。

这是前不久中央媒体公布的一幅《千里江山图》，很震撼，这还是局部，很长很长，我们一看它体现自然之美、大地之美，其实我们中国人并不苛求你画得准不准，如果谁要苛求中国山水画画得准不准，说明他不懂中国山水画。

这也是一幅山水画，气势恢宏，有一种吞吐大荒的感觉。这是广东省美协主席许钦松画的，我当时看了这幅山水画感到很震撼。

二是中国画的审美实践，即怎样画山水画？他首次提出来写生这个理念，虽然没有用“写生”两个字，但是他提出“身所盘桓，目所绸缪。以形写形，以色貌色也”。后来美学家们认为这是写生的要求，人要到山水之间亲自去走一走、看一看，就叫“身所盘桓”，“目所绸缪”是从不同的角度去看，你要以自然界之形写形，自然界之色描绘其色，这就是写生，就是师法造化的意思。

这还不够，第二步就是要创作，中国山水画跟西方风景画不同，西方是写实主义，柏拉图的模仿论流行了2000多年，你要把客观对象再现出来，说通俗

一点要像，但是宗炳提出你要“妙写”，妙写才叫艺术，“类之成巧”，类就是画的意思，要妙写，不仅要画出嵩、华外在的秀丽，还要写出它的玄牝之灵，就是内在的灵趣，这才是山水画的宗旨。

中国的山水画出现于1600多年前，而西方风景画差不多晚了1000年，这幅风景画是15世纪的画作，西方的风景画有很浓的写实主义色彩，比如这幅画可能署名某年某日某时画于某地，中国山水画没有必要，也不可能说某年某月某日某时画在某地画的，我们中国山水画叫“胸中自有丘壑”。

宗炳提出山水画的两个透视原理，第一个是定点透视，相当于西方人说的一般透视学，远小近大，宗炳画的时候“去之稍阔，其见弥小”，你离那个物体越远，那个物体就越小，这是最基本的透视原理。另外一种透视原理是散点透视，游动透视。看看我们中国山水画，这是宋朝山水画家郭熙画的《早春图》，这幅画被称为有“高远、深远、平远之妙”，大家看这幅山水画，近处的山看得到，远处的山也看得到，远处的小物体也看得到，它好像不符合日常的透视原理，怎么远处的山、底层的树都看得到呢？这就是中国山水画之妙，中国山水画是从多角度把握对象，不仅仅停留在一个角度。

著名画家和教育美术家俞剑华说“宗炳多游名山，对于自然之感受极深，故能发明山水画写生之方法。其中论远近大小。如何在画面上表现大山巨岳，完全与现代透视学相合”。这只是西方认为的透视学，还不是真正的山水画透视学，美学家宗白华明确指出：宗炳与王微“同时是中国山水画理论的建设者。尤其是对透视法的阐发及中国空间意识的特点透露了千古的秘蕴。这两位山水画的创始人早就决定了中国山水画在世界画坛的特殊路线。”他认为，宗炳的“身所盘桓，目所绸缪”是中国山水画空间处理技巧的基本前提，它不同于西方焦点透视法，而是采取数层视点以构成节奏化的空间。

三是山水画的审美境界，宗炳提出了非常重要的美学理念“澄怀观道、畅神、卧游”。“澄怀观道”，澄怀就是静下心来，百念不生，体验万事万物里头所含的道，所含的美，这其实就是澄怀观道。这个澄怀观道被美学家宗白华

先生称为“六朝以来中国艺术的理想境界”，也就是已经成为我们中国艺术追求的最高境界，这四个字你说对中国艺术、中国美学影响多大？

还有畅神，画画是干什么？就是获得精神上的愉快，我们不是为了卖钱，古人有一些画工把它当成职业，但是真正文人画家不愿意为打工画画，真正的文人画是从宗炳开始的，文人画的特点就是追求精神上的享受，而不是为稻粱谋，为了挣多少钱，不是为了功利性的目的。所以宗炳真正提出了山水画的审美境界，就是其精神价值、社会功能。

我们现在说说宗炳画论的意义和影响：它是中国山水画的独立宣言。自从他这篇文章问世之后，山水画就成为一个独立的艺术体系。它对中国画的影响，就是把道引入中国艺术，因此对中国艺术产生了深刻的影响，不光是山水画，人物画、花鸟画也是如此，诗词歌赋都是如此，都是对道的一种体现，这个道是什么？用现在的说法就是主体的情感和价值观念，就是主体对于客观事物、客观规律的把握，这就是所谓的道。

哲学家李泽厚和美学家刘纲纪说的“宗炳的《画山水序》是中国历史上最早讨论山水画的一篇文章，其中包含着对自然美的认识，同时又具有不限于自然美问题的普遍意义。”这就更广了，不仅仅是自然问题，推而广之它的意义和影响就更大了。

这里都是对宗炳山水画的一些评价，是一些画家，或者美术史家的评价，我们就说第一条，“真正触及山水画的美学灵魂者，当首推宗炳的《画山水序》。”下面我就不说了。宗炳提出了一些重要的美学理念，比如卧游，卧游是宗炳首先提出的，而且是他首先实践，他说我现在老了、病了回家，不能去遍睹名山大川，就在屋里把曾经见过的名山大川画在墙上，我就坐在床上、睡在床上看，坐卧向之。这就是他提出来的“卧游”，后来就成为艺术界、文学界一个重要的美学命题。这个“卧游”二字是明朝画家沈周写的，他把自己的画册称为《卧游图》。在中国艺术史上，用卧游代表绘画的不计其数，《潇湘卧游图》《江南卧游图》《溪山卧游图》等等，还有现代黄宾虹的《黄山卧游》，甚至有画

家把自己的画室也取名为“卧游斋”之类。

又如“澄怀味象”和“澄怀观道”，一直到现在，艺术家们举办艺术活动都常用“澄怀味象”或者“澄怀观道”作为主题词，大家想一想，对我们中国艺术影响何其之大、何其之久。这是香港回归20年艺术展，这是某艺术家的精品展也叫“澄怀观道”，卧游、畅神、澄怀观道、澄怀味象，一直是中国艺术追求的最高理想。这是对书法家沈鹏的一篇报道：“澄怀观道、翰墨仁心”，所以“澄怀观道”不仅仅是画画，现在整个中国艺术追求的最高理想，就是这四个字。“澄怀观道”既是宗炳的艺术境界，也是他的人生境界。

第三，宗炳是一个佛学思想家，我们要理解宗炳的画论，必须理解宗炳的佛学思想。宗炳写了一篇文章叫做《明佛论》，长达11000多字，这在古人来说真是鸿篇巨制，他的文章对中国佛教史影响非常大，魏晋南北朝正是佛教进入中国的时候，所以佛教文化与中国本土文化就产生冲突。宗炳力主引进佛教文化，而我们本土的士大夫，一些知识分子则认为祖宗什么话都说了，没有必要引进佛教文化，宗炳主张一种文化的开放主义，他说我们祖宗孔孟他们说的都只是现实、现世、此生此世的一些事情，关于社会治理、伦理道德的事情，而关于人的心理、精神，关于人生前死后的事情他说我们没有看到，孔子有一句话“未知生，焉知死。又说”“敬鬼神而远之。”宗炳认为佛教理论是研究精神问题、心灵问题、生前问题、死后问题，这些东西正是中国传统文化所缺少的，他力主开放文化，与那些文化保守主义作斗争，不要坐井观天、夜郎自大，就写了这篇文章《明佛论》，这篇文章被荷兰研究中国早期佛教的著名专家许理和（翻译过来的，不是中国人），许理和说这篇文章是一篇十分重要的文章，早期士大夫佛教最有价值的材料之一。李泽厚和刘纲纪合写了一本书叫做《中国文学史》，他们认为“在思想上宗炳是当时著名的佛教理论家”。

还有学者说：“《明佛论》是在中国文化土壤上对于外来佛性论做出发挥的，体现了中国人性论思想的新发展。”“《明佛论》是五世纪时的一篇杰出佛教论文，宗炳所以在历史上出名，主要是因为他南朝宋时佛教中的居士地位。”这样我们就知道了，宗炳在历史上之所以有名，第一，他一个著名的画

家和画论家；第二，他是一个著名的佛学家，并不是一个和尚，他是研究佛学的，是一个居士。

这是宗炳的师傅慧远，是当时东晋的佛教领袖，也是中国当时最有影响的佛教领袖，我们说的净土宗、白莲社就是他创立的，他在庐山东林寺创立了白莲社、净土宗，宗炳就是他的俗家弟子。

这是我到庐山东林寺博物馆亲自拍的照片。这是慧远的雕像，这是宗炳的画像，在现在庐山东林寺的祖师殿，这个祖师殿有十八高贤，慧远及其十七个徒弟，被称为十八高贤，刻在墙上。这是是1000多年前宋朝画家张激画的白莲社十八高贤图，其中就有宗炳和昙顺法师在一起。

李泽厚和刘纲纪说，“宗炳继慧远之后，大大地强调了精神超越于物质实在（形）的能动性、崇高性、永恒性。宗炳强调精神的至高无上的地位”，这“具有重要的理论意义。”宗炳之前我们的先祖诸子百家不大注重人的精神作用，不大注重个体作用，所以宗炳坚持、宣扬的佛学理论具有弥补中国哲学之不足的意义，到了宋明理学的时候，朱熹吸收儒道释三家理论创立了宋明理学，接着就是王阳明的心学，其实王阳明的心学和佛学有着非常密切的关系，王阳明也被人称为“阳明禅”，现在很多人都很欣赏王阳明的心学，

我们不是为了讨论宗炳的佛论而讨论，我们要理解宗炳的画论，就要理解他的佛论。李泽厚、刘纲纪有这么一个观点，“宗炳所说的道是统领儒、道、玄的佛学之道”，“宗炳的《画山水序》处处都与他的佛学思想分不开”，我们山水画家肯定要学一点佛学，否则对宗炳的画论不可能理解的很深刻，其实中国画都有很浓的禅意。

第四，宗炳又是著名的书法家。许理和认为他是历史上最著名的书法家，史载“宗炳善琴书图画，行草尤工”。又说“宗炳，高尚不仕，善书”。我们看一看梁朝著名的书法家、书法史家庾肩吾对宗炳的书法是怎么评价的？他说宗炳这一个等级的书法家“并擅毫翰，动成楷则，殆逼前良，见希后彦。”也就是说这个等级的书家都很会写字，他们写出来的东西可以当做法书，作为楷

模，可以逼近前良，前良就是我们说的钟繇、卫夫人、二王，其实宗炳离二王（王羲之、王献之）已经很近了，王羲之的《兰亭集序》是永和九年，也就是公元353年，宗炳出生于375年，差不了多少，这是一个评价。第二个评价说宗炳“宗炳放逸屈偃，颇效康、许，量其直置孤梗，是灵运之流也。”宗炳的书法很潇洒飘逸，但又直置孤梗，跟谢灵运差不多，大家知道谢灵运的性格很耿直，后来被处死了，死于非命。

所以宗炳是历史上最著名的书法家，他的书法现在看不到了。除了刚才说的这些之外，宗炳还创造出了一种新杂体，书家们评价宗炳是新杂体书的创始人，现在很少用。

第五，宗炳又是山水诗的创始人之一。刚才说了谢灵运被称为山水诗的创始人，但是只能说之一，因为宗炳比谢灵运大10岁，而且宗炳也是好山水、爱远游，宗炳也写了很多山水诗，他现在剩的两首诗，当代学者认为宗炳的山水诗代表了一个新时代的开始。

最后，我们谈谈，宗炳还是一个隐士，九次被征召不做官，他说“栖丘饮谷，三十余年，岂可于黄门折腰为走吏”，我已经隐居三十几年了，这是他四十岁的时候说的话，相当于陶渊明的“岂能为五斗米折腰”，现在人们都把陶渊明作为隐士、田园诗人的代表，其实陶渊明做了5次官，大家可以去考证历史，最后做了彭泽县令，不如意，都已经四五十岁了，我不干，归去来兮。宗炳是一次都没有做过，他有资格做官，因为他是官宦之家，朝廷很器重他的，经常聘请他做官，并且按照现在的说法聘请的级别越来越高，但他从来就不就职，所以他在正史当中被列入隐逸，就是隐士。

现在我们给宗炳一个历史定位，他是多重的，宗炳是山水画的创始人之一、山水诗创始人之一、山水画美学鼻祖、佛教思想家、音乐家，他的琴弹得相当好，以至于皇上派人来向他学琴，书里头都写了，我不展开说。他也是旅行家，好山水、爱旅游。也是著名隐士代表，真正的终身不仕，是真隐士不是假隐士。假隐士就是“待价而沽”，聘的好我就去做官，或者我做官做的不好就去隐，

这不是真隐士，所以陶渊明并不是真隐士，他做了五次官，为什么那个时候他们要隐居？因为魏晋南北朝 300 多年天下大乱，战争频仍，三国、西晋、东晋，南方宋齐梁陈，北方 16 国，五胡乱华，等等。总而言之，从东汉末年到隋朝建立这 300 多年间中国是天下大乱，所以宗白华有一句话说“这一时期是中国政治上最黑暗、历史上最混乱的时期”，但是这段时间又是中国文化最繁荣的时期，它相当于第二个春秋战国百家争鸣，研究这段历史是很多史学家的兴趣所在。

我研究之后觉得宗炳在历史上的文化形象首先是艺术宗师，元代画家有“临池学书王右军，澄怀观道宗少文”的诗句，就是说学书法要学王羲之，学画要学宗少文，少文是宗炳的字。明代诗人说“卧游一室中，吾师得宗炳”，在我这个小天地中学画画、学写字，要向宗炳学习。

宗炳又是名士的偶像。“唯应逐宗炳，内学愿为师”，内学就是佛学的意思。“明月清风宗炳社”，这个社就是庐山白莲社。一些士大夫、和尚、居士都极为仰慕宗炳的人格，把宗炳作为榜样，

现在我向大家简单汇报第二个问题，为什么我要写《宗炳评传》，两个方面的原因：第一是对家乡的感恩之情，第二是弘扬传统文化的责任感和使命感。

宗炳故居离我老家住所不到 5 公里，但是时间距离却有 1600 多年。这是我的家乡江陵三湖，由于是宗炳故里，经常有书画家去采风、举行笔会，去凭吊。这是宗家人居住的地方，叫宗家台，宗家台有一棵槐树，据称这棵树是宗炳手植的，这棵树很大，刚才看着不大，其实它底下被雷劈了好多次，上面只是新长出来的，新长出来的也有一两百年了。家乡为了纪念宗炳，修建了宗炳广场，气势恢宏。

家乡的领导经常向我询问，谁对宗炳有研究，前些年的时候我感到很内疚，谁有研究我也说不清楚，就在网上搜索。搜索之后得出什么结论？在某学术引擎上搜索发现，平均每个月有 23 篇研究宗炳的文章，但都是专题性质的，研究美学画论的比较多，没有人对宗炳进行过全方面的研究。当时我就产生了这么

一种责任感，我想，宗炳是我们国家现在少有的遗迹还存在、后人可查找的历史文化名人。有的人很有名，但是不知道他住在哪里，遗迹找不到，后人也很难查询。现在这两者都在，1600多年了，而且他留给我们丰富的精神遗产，对中国艺术和文化有很大的影响，但是宗炳研究现状不如人意，自己觉得作为宗炳故里的学人，有这么一个责任研究他。因此退休之后我花了整整四年的时间，不干别的，“一心只读圣贤书，两耳偶闻窗外事”，毛主席说过窗外事还是要闻一闻的。

研究宗炳是很困难的事情，涉及面很广，书法、绘画、诗歌、美学、佛学，又是1600多年前的人物，他的文字又很艰深，一般人读不懂，而且我又是单兵作战，一个人，并且没有向任何地方申请经费，跟家乡都没有提及，一直到书出版才告诉家乡我写了这么一本书。

所以这叫知其不可而为之。首先我要大量阅读，粗略统计了一下，我在网上购书大约花了六七千块钱。同时到图书馆查书，深圳图书馆资料有限，要回老家湖北省图书馆和武汉市图书馆查阅。与此同时为了感悟宗炳的行迹，我做了相应的田野调查。宗炳说他好山水，爱远游，“余眷恋庐、衡，契阔荆、巫，不知老之将至”，意思是他到了庐山、衡山、巫山、荆山。这些地方我要去调查、考证，所以我特地去了庐山，考察当年宗炳追随慧远师父“考寻义理”的处所。又专程到衡山，考察寻找宗炳当年隐居修行的地方。还专程到了三峡地区，感悟当年宗炳游历“荆巫”的行迹。我拜访了庐山东林寺和衡山方广寺的法师和居士，与他们讨论，并在庐山东林寺图书馆查阅过资料。

最后结语，我有三个方面的体会：

第一，挖掘历史文化资源，增强文化自信。解放后有一些人曾提出废除国画，说国画不如西方画科学，不如西方画好。其实中国画是世界上独树一帜的艺术，特别是山水画。要增强文化自信，不挖掘历史文化资源，不弄清楚老祖宗给我们留下来的遗产，怎么增强文化自信？有些人总是否认自己，总是以西方之标准为标准，言必称希腊，言必称欧美，自己的东西都忘记，这怎么行呢？

我们一些学者总是在西方找一个名不见经传的学者，研究了半天说西方学者多么高明，看不起传统文化，看不起自己的东西。

第二，不忘艺术初心，坚持澄怀观道。艺术有艺术的初心，去年某省艺术研究院举行了一次不忘艺术初心的活动，其中第一个议程就是集体朗诵宗炳的《画山水序》。宗炳的《画山水序》，就是中国艺术的初心，坚持“澄怀观道”，我们做艺术的不要功利性太强，一定要追求真善美。当然了，为稻粱谋也必不可少，艺术家也是人，但是如果完全追求稻粱谋。甚至我亲自听到有的书法家讲他的字多少钱一平尺，我觉得有点悲哀。

第三，辩证历史地评价古人，吸其精华剔其糟粕。古人生活在1600多年前，我们不能苛求他，要学习继承他给我们创造的精神财富，这才是我们应该做到的，至于那些所谓的负面东西我们可以暂时不理睬。

谢谢大家，请大家多多指正。

深圳市社会科学联合会原主席 彭立勋——

填补宗炳研究空白之作

首先我要祝贺发玉这本专门研究宗炳生平和思想的学术专著出版，我看这本书的过程也是一个学习的过程，因为宗炳，特别是他的美学思想，我过去写关于中国传统美学文章的时候，有一些也讨论到他的绘画美学思想，从不同角度讲到，但是我没有专门研究过他，所以发玉这本专门研究宗炳的书确实丰富了我对宗炳的了解和认识。

正如大家所知道的，宗炳是我国魏晋南北朝时期有名的佛学理论家、山水画理论家、画家，当然了，他还有很多身份，但是一般注重的是他这三个方面，他虽然有很多著作，但是真正留下来的不多，真正有名的，值得大家研究的是这本书里面提到这两篇，一篇是集中表现他佛学理论的《明佛论》，一篇是集

中表现他山水画理论的《画山水序》。我自己研究中国传统美学的过程中，了解和研究较多的是他的《画山水序》，我国出版的《中国思想史》和《中国哲学史》著作，有专门论到《明佛论》和宗炳的佛学理论，但不是每部著作都有。而他的《画山水序》则每一部中国美术史、中国绘画史绝对不可越过，必须写，而且是要专章写的。所有中国美学史著作，特别是新中国成立后的中国美学史著作，基本上宗炳都是专章专节，就是因为《画山水序》虽然只有几百字，没有现在学者们的长篇大论，但是就这么一篇短文，它的重要性不能小看。发玉在书里明确肯定，这是中国美学史、绘画史上第一篇山水画论著作，在这之前没有，这个就重要了。大家知道山水画本身就是中国传统绘画里面的独立科目，在世界上具有独特地位，而真正提出山水画，把它作为独立对象进行研究，并且系统讲山水画美学理论，则是从这里开始的，所以它的重要性就在这里，这是大家公认的，虽然发玉这本书里面做了考证，有的人不同意这个看法，但是那个不是主流。研究中国美学史、研究中国美学的人基本上是一致的，认为宗炳的《画山水序》是第一篇系统讨论山水画美学问题的。

《画山水序》虽然只有几百字，但是它的创新性，他提出的绘画美学的一些新的命题却是影响深远的，而且以前没有人单独提出过，发玉在这本书里面做了很好的梳理和考证。譬如把“道”作为绘画理论的核心，他是第一个，他的特点是把佛学思想引入绘画理论，以前没有人这样做过，这是其创造性。“道”是宗炳画论美学思想的出发点，佛学是贯穿它画论的红线，他提出很多美学命题，后人都进行过专门研究、专门讨论，宗炳对绘画美学思想影响确实是非常之大的，特别是“澄怀味象”，讲画家面对山水进行审美，专门讲绘画的审美心态。山水的美不是单纯的形体美，他一开始就特别强调这个思想“山水质有而趣灵”，不但是“质有”，而且有“趣灵”。还有“畅神”，这个命题也是他先提出来的，主要是讲人们观赏山水、观赏山水画时的体验和感受。他这些独特的、具有创造性的提法，使得他的山水画论在中国山水画论史上占有特别重要的地位。

《宗炳评传》最重要一个的特点，不像以前的著述那样，仅仅把宗炳这两

篇著作作为论述的对象，仅仅研究这两篇文章中间的某一篇，而是把宗炳的生平、创作、佛学理论、绘画理论结合在一起，用评传的形式写出来，展现宗炳完整的文化形象，这是以前关于宗炳研究中没有的，这个成果是我所见到的第一部。从这方面来讲，我觉得《宗炳评传》应该是填补了宗炳研究的空白，而宗炳这个人是不能从传统文化、传统美学、传统绘画理论方面略过的，我认为这是他这本书的第一个贡献。

第二个贡献是对具体问题的研究也有突破。这本书对宗炳的佛学理论和山水画论的都进行了系统的论述，对绘画理论的论述我一个字没落的看完了，这部分也是我过去研究的内容。我感觉这个研究虽然是旁征博引，引了前人的很多论述，但是他做了梳理，而且在梳理中间进行了评价、评述，在这个基础上提出了自己的看法。他这些看法有很多是比较精当、相当深刻的，而且是富有新意的。

我这里举个例子，例如“澄怀味象”，其内涵太丰富了，大家不要认为就是四个字，首先什么叫“澄怀”，“怀”是自己的心理世界，“澄怀”是要把自己的心理世界变成审美的世界，一个无欲、没有杂念、没有功利考虑的纯净审美世界，美学上叫做静观，然后才能审美，它讲的就是审美心态。

“味象”，“味”很多人做了探讨，这个“味”字用了太好了，中国人叫品味，外国人叫 taste，鉴赏，趣味，中国人最初最重视的就是吃饭，从味觉开始了我们对美的体验，中国美学史一般认为，“美”字是羊字下面一个大，美是羊来的。当然这只是一种看法。中国人是最讲实际的唯物论者，民以食为先、生存为要，所以这个“味”字是中国人从品味食品转到精神上，人们精神享受品味审美对象，很有意思，这个“味”字用的太有中国特色、中国色彩了。

“味象”的“象”，它是山水意象，不光是形，还有道，“以形媚道”，山水里面有道，这是宗炳的发现。“道”是什么？发玉书里面有研究，他论述得很好，做了很好的考察，认为这个“道”既是中国道家老子讲的道，也是佛家讲的道。道家的道是自然之道，佛教的道是神明之道，当然也有相通的地方。

这个“道”中国人很有研究，哲学上对这个道研究太多了，可以说中国人的哲学境界离不开道，道是最高的本体，是宇宙的本源，自然的规律，中国人相信这个东西，想把握这个东西，中国哲学这个观点影响世界，大家不要以为只是中国的，海德格尔晚年就不再去研究他说的存在，他把存在变成了中国的道，他把存在内涵说成道，中国老子的道。我们现在说中国文化要走出去，其实中国文化早就走出去了，中国文化的博大精深影响了世界文化，现在我们只是更加自觉的推动这个进程。

宗炳说自然山水里面有道，这个很厉害，深奥得很，我们画家就是要把握这个东西，达到形神合一。

所以在简单的四个字里面包含的内涵太多了，包括审美主体的心理特殊状态，审美的品味、过程、特点，还包括审美对象的特质，全部在这四个字里面，我过去专门研究这四个字，所以我觉得发玉讲这个讲得很好，而且他这里面有一个很好的看法，他认为“澄怀”不只是一种审美心态、审美境界，还是一种人生状态、人生境界、人格表现，这个是符合中国美学思想的。

整体来说，我觉得这本书不但填补了空白，而且有很多独自的见解，很深刻、很有新意，对我们深入研究宗炳，深入研究中国传统文化、弘扬传统文化有很重要的学术价值。

谢谢大家。

深圳市社会科学联合会副院长 杨建——

文化生命的映照与融通

我今天是抱着学习的心态来参加这个会的，这段时间一直在读黄发玉院长的《宗炳评传》，是认真在读，一边读一边在想，今天想从一个小的题目来切入，就是从文化生命观角度，这是从书里面看到宗炳所追求的东西，这个是受

发玉先生的启发。文化就像一个生命体，中国的文化追求身与心的合一。魏晋南北朝时期出现的隐逸文化在中国文化史上是一种很独特的文化。两晋南北朝的时候正史里面立传的隐士有81人之多，两晋有39人，刘宋时期正式记载18人，这18人其中有一位就是宗炳先生。

宗炳在历史上，很多人真的不是很了解他，如果不是湖北的、不是做山水画、做艺术的，甚至研究佛学的也不一定太了解他，但是通过《宗炳评传》这本书，让我们对宗炳的文化、艺术人生及其精神思想有了了解。这本书在中国学术界里面真的是填补空白之作，宗炳的丰满形象得以呈现在世人之前，让人得以如此清晰领略宗炳文化生命的历程。我想从一个文化生命的追求角度，准备从三个方面谈一些个人读这本书悟出的一点点道理。

第一，文化生命的追寻。

两晋南北朝这时候隐士虽然多，但是两晋时期和南北朝时期归隐是有点变化的。根据一些史料，到了东晋的时候，尤其是东晋末期到南朝前期，士人归隐跟西晋时期有点不一样。这个时期无论是士族与皇权的争乱，还是南朝宋齐梁陈易代争斗——虽然是南朝宋齐梁陈四个朝代，但是它中间发生的朝代更替争斗并不是很惨烈，它的规模和程度都不及西晋，而且这个时候皇权对文化人、对士人，要比魏和西晋的时候尊重一些，这时候士家大族的地位上升，普通士人生活条件有所改善。士人群体中的“隐”，很多不是被动的“隐”，而是主动去“隐”。宗炳就属于这类主动“隐”的士人。皇帝征召他那么多次，他坚决做隐士。但是无论是东晋还是刘宋，皇帝都没有因为他不做官而加以处罚、加以迫害。所以文化跟时代是紧密结合到一起的，如果用一个时尚文化现象概念，是一种“以隐为美”的文化风尚，即“美隐”在文人当中有一定程度的存在。大概有三个表现。

第一个是入世的士人经常怀有隐逸的闲情逸致，并且还美化自己说“大隐隐于市”，谢安就经常写文章，说公务太繁忙了，还是很怀念能做隐士，经常写一些文章回忆，在会稽之时与王羲之及高阳许询、桑行支循游处，非常感念。

陶渊明也是，他作为一个知名的隐士，少怀高尚，写诗“少无适俗志，性本爱丘山”，这就是“美隐”的体现。第二种，是当时皇家对隐逸高情之士是有所奖励的。宗炳家里有困难的时候，皇家还给他送东西来，送钱、送粮、送肉、送东西来。第三个则是社会对隐逸士人有所嘉许，从史书里记载的来看，当时对“虚静好学”、“守志不仕”的那些名流评价都非常好，《宋书》里面评价他们“洁净为心”，“学遍玄儒”“虽古之志士，何以加之”，持一种赞赏的态度。这种宽容的社会文化环境，给隐逸之士提供一种可能，就是坚定对文化生命的追寻作为人生矢志的志向。

《宗炳评传》中概括的宗炳的人生追求也是这类，他们应该是当时的“三高人士”，高情、高学、高行。以此为境界，追求隐逸之身与文化之心的合一，这是第一个体会。

第二，文化人生的观照。

陈寅恪是研究魏晋南北朝的大家，在1943年前后他谈到“清谈与清谈误国”。据他的学生后来记载，他当时说“清谈一事，虽为空谈老庄之学，而实与当时政治社会有至密之关系，决非为清谈而清谈，故即谓之实谈亦无不可”。他分析了清谈在两晋时期的演变，也是有一个过程的。陈寅恪先生认为到东晋之末“清谈之风稍戢，惟北朝河西，仍存西晋”，到了东晋的时候社会上的清谈之风稍有减弱，北朝河西还继承了西晋的清谈之风。

陈寅恪先生还有一篇谈到陶渊明的文章，1943年抗战期间，他任教广西大学任教的时候他写了一篇很有名的文章《陶渊明之思想与清谈之关系》，认为古今论陶渊明之文学者重，论其思想者较少。陈寅恪先生从清谈演变的角度，结合陶氏家族，依据其家世道教信仰，而创改之新自然说，既不同于急仕达官的名教说，又不同于别学神仙、养此有形生命的旧自然说，更不同于名利兼收、自然名教两是之巧宦，外儒内道，旧义革新，孤明先发，“实为吾国中古时代之大思想家”。陈先生极具创意的见解，着实令当时的学术界耳目一新。我们认识的陶渊明，都是从文学家角度认识的，寅恪先生认为也是一个思想家。他

提到的“新自然说”，我看了《宗炳评传》这本书之后，就联想到陈寅恪先生对陶渊明“新自然说”的一种解读。

陶渊明又做官又归隐，又归隐又做官，反反复复，应当是他“新自然说”在行为上的一种体现。这种所归隐的新自然在刘宋时期，也有可能是当时的文化环境使然的，当时的人对归隐有一种新的诠释和新的自我认知。这种关于“隐”的认知，跟嵇康时期“越名教而任自然”所处的魏和西晋时期相比，它的文化内涵已经发生了变化，已经不是当时“山林”“魏阙”之间由二择一，名教与自然迥然相对，要不从名教，要不从自然而归隐山林。到了东晋末年刘宋初期这个时候，士人可名教、可自然，是一种新的变化。

所以在东晋末年的时候，士人归隐为什么能做到由二择一到合二而一？我们觉得当时的文化环境对士人是相对宽容的，当时的士人在思想情感和人生追求上已经从竹林时期的个性张扬，转为追求文化人生的一种圆满，要实现自己人生的价值和理想人格，这种意味是比较浓厚的。陈寅恪先生是从陶渊明身上看到的这一点，所以谓之“新自然说”。

从《宗炳评传》里的论述可以看出，宗炳他对自己人生的追求，同样也是要达到文化的身心合一的状态。当然，追求这种文化身心合一，促成这种变化和转型的因由，就是当时玄学、佛学的心性之学相互融合、相互发展的背景。儒、释、道在这个时期彼此交融，进入到文化融汇并产生新观念、新理论的转型定性时期。而宗炳正好参与到这个时期当中，后人所说“儒，存心养性；道，修心炼性；释，明心见性。教虽分三，理无二”，这种“理无二”的评断是经过东晋南朝的合流融汇之后的结果。东晋末年刘宋初期正好是儒、道、释三家处在三江汇流、奔腾到海这样一种状态当中。所以对于天人关系、人心的内在修炼、人生的本原这些新的问题上时，儒、释、道在心性之学理上相互吸收、互为融合，中华文化也在这个时期体现它包容和大度的品格。

在宗炳先生身上，完全看得出这样一种迹象。他关于“心”的论说、关于“性”、关于“道”等这些基本概念积极地参与讨论，他的《画山水序》里面

道、性、心学都有体现，《明佛论》更是对渐悟、神不灭、心本体、性空等等观念进行辩论，既不否定儒家的，也来倡导佛家的，同时把玄学的一些概念和理论全部都结合在一起。

宗炳和陶渊明他们之间是否有交集？他们两人相差10岁左右，宗炳比陶渊明大10岁。宗炳属于庐山东林寺白莲社的18个居士之一，慧远和尚当时也邀请陶渊明加入白莲社，陶渊明看了以后笑一笑，拒绝了，没有加入。当时有一段趣事，他说“若许饮则往”，你要让我喝酒我就愿意去，后来同意让他喝酒，但是他看了以后还是摇摇头、皱皱眉走了，没有加入。陶渊明与庐山东林寺有很多典故，最有名的是佛门故事“虎溪三笑”，慧远和尚与陶渊明、道士陆修静畅谈过虎溪而忘归，引虎长啸，三人相顾大笑。偏偏宗炳跟陶渊明之间历史史料上没有存在交集。我们对于知名隐士更多知道陶渊明，宗炳知道的人稍微少一点。我看《宗炳评传》之后，觉得不管他们是否有交集，但在思想上对于自己文化个性的追求，两人还是有相似之处，不过宗炳贯彻得更为坚决。他追求的道就是纯粹的“道”，陶渊明则表现得有所摇摆。当然了，陶渊明留下的诗作、诗文很多，也会引起研究的更多关注。宗炳在儒学、玄学和佛学的洗礼下，以及对山水诗画、妙善琴书图画等等这些艺术的才情、博雅的追求，表明宗炳是任情山水中的思想者。陈寅恪先生认为陶渊明先生是思想家，我们觉得宗炳更是一个思想家，他是比陶渊明还要纯粹的追求文化身心合一的思想家。

钱穆先生曾说“天地间有高大山水，这是天地间一大艺术”，智者乐水、仁者乐山，智者动，仁者静；智者乐，仁者寿。人的德性与自然融合，成为艺术心灵与艺术人生。“中国文化精神便是要把外面的大‘自然’和人内心的‘德性’天人合一而艺术化，把自己生活投入进艺术世界中，使我们的人生成为艺术的人生，则其心既安且乐，亦仁亦寿。”我觉得这段话用来评价宗炳先生非常合适，他崇尚自然、《画山水序》《明佛论》所形成虚静、畅神、澄怀观道、卧游之，这些跨越儒学、玄学、佛学、艺术的种种理论、思想，就是“道”贯穿在其中，跟他追求心灵文化合一形成文化生命的观照。

第三，文化情怀的融通。

我们学习历史的人，经常会读到陈寅恪先生的一些研究方法。陈先生指出，做学问一是“预流”，对材料的运用要合乎潮流；二是“发覆”，在常见的材料中颠覆俗见，要从旧材料里面找到新问题，于旧事物中做出新解释，于无声处听惊雷。这些学问方法也得到学术研究者的认同。陈先生所倡导的这两种做学术的方法，在发玉先生这本书里面我们都能看到。的的确确，是“于无声处有惊雷”。沈约的《宋史·隐逸传》里面，关于宗炳的传记，仅823个字，这823个字记述了他的一生。其他一些散见材料都非常零散，研究宗炳生平可谓是“大海捞针”。但是我非常感佩发玉先生积四年时间，潜心研究，把823个字的史传写成一本这么厚的评传，爬梳出的史料非常之多。陈寅恪先生1934年在《王静安先生遗书序》一书里面讲到概括治学有“三曰”：一曰取地下之实物于纸上之遗文互相释证；二曰取异族之故书与吾国之旧籍互相补正；三曰取外来之观念与固有之材料相互参证。这三条发玉先生在《宗炳评传》这本书里面全部用到了。更为难得的是，我们还看到了可以称作“四曰”的第四条，就是他本人亲自驱车，“西陟荆巫，南登衡岳”，这是《宗炳传》里面写到的，《画山水序》宗炳自己也写到的。发玉先生寻踪宗炳结庐于衡山之处，体验宗炳“好山水、爱远游”的况味，追怀宗炳“欲怀尚平之志”究竟，我觉得这“四曰”，或可叫做“地证”或者“实证”。

李白有诗“今人不见古时月，今月曾经照古人”，人们更熟悉的是“古人不见今时月，今月曾经照古人”。盖将自其变者而观之，则天地曾不能以一瞬；自其不变者而观之，则物与我皆无尽也，而又何羨乎！”月有阴晴圆缺，却亘古于长空。这本书跨越1600年，这其中的文化情怀，是跨越千年的文化之遇，是两位拥有文化情怀的人跨越时空的心神之交。

谢谢。

深圳大学美术与设计学院原副院长 邹明——

澄怀观道——从黄发玉《宗炳评传》解读宗炳的美学思想

各位专家学者好，下面我想从一个美术工作者的角度谈一下黄发玉先生《宗炳评传》这本书读后的一些想法。

知道宗炳这个名字是上世纪80年代我在无锡工作的时候，浙江美院有一位水墨画家谷文达创作了一幅特别有气势的当代水墨绘画，上面赫然两个字“畅神”，满纸烟云，荡气回肠，“畅神”两个字他用开水烫了一下，虚实相间的画面令人震撼，可能是出于好奇，“畅神”两个字很有诗意，不知道它是什么出处，最后慢慢知道来自于宗炳。真正研究宗炳是前几天黄发玉先生寄了一本书给我，为了参加今天这个会我认真拜读了一下，受益匪浅，从一个美术工作者的角度解读一位哲学家写的与画论有关系的《宗炳评传》，我觉得作者有独特的角度和见解，读了书之后有这样几点感受：

哲师重道，学术为本。黄发玉先生以一个哲学家的思维方式来解读宗炳的美学理论，包括涉及各个学术领域的一些成就，有独特的视角，整个书的架构有学术的高度，以学术为主，别具慧眼。字里行间，感受到了黄发玉先生的家国情怀，作为宗炳故里学人能够有这样的情怀，并不是自己的学科领域，做这样的学术专著没有文人情怀是很难做到的。同时我特别感动黄发玉先生的治学态度和专注的文人精神，为了这本书他看了很多专著和文章，又实地做了一些考察，这是一位学者对学术坚守的态度，正因为如此，我觉得《宗炳评传》从我们搞美术的人来说是一本非常有价值的学术专著，对我们研究宗炳、研究中国绘画史、研究中国山水画理论有它特有的学术价值。

在《宗炳评传》这本书里面，我特别感兴趣的就是他的《画山水序》，从黄发玉先生的专著里面我认真的解读了一下，宗炳《画山水序》通篇只有400余字，不见论技，重在论道，几乎没有讲到山水画的技法，我们讲中国传统山水画有多种皴法等，有许多是在宗炳之后才出现的技法，作为一个画山水序，谈一些画技也是合情合理，但是在这里宗炳并没有谈及技术层面的东西，而是

谈了思想与精神方面的内容，这是先贤的高度，同时也给我们提供了一个特别好的参照，美学思想和哲学、社会学、人文学科一脉相承，它并不只是谈及我们美学方法的技术，往往我们认为画家只是画画，其实不然，作为真正的艺术家一定要重文，重道，重自身的修养。同样，宗炳的《画山水序》之所以1600年后还能够这样产生很大的影响，就在于他提供了对社会的看法、艺术的看法，包括对同时代文化发展的一些看法，以至于对后期所产生的不朽影响。

今天我们研究宗炳的意义，重要的是传承他的思想，畅神、澄怀观道、卧游，1600年之后我们发现依然有着伟大的学术价值，他的学术价值提供了东方人对艺术的看法，或者是对哲学的看法，我不想把宗炳的《画山水序》仅仅停留在画论上，或者山水画上面，我们会发现从人类文化开始、图形学开始，所有跟图形产生关系的是文化最早起源的东西，他和哲学、社会学科、人文学科的关系是一脉相承的。宗炳《画山水序》里面有三个核心的观点，一个是山水有一定精神性，不是客体的山水，它是带有精神性的；二是好的山水是高于真山真水的；三是欣赏自然美和艺术美是为了精神愉悦。这里我们会发现美学观点1600年之后我们依然会常常提到源于生活、高于生活的基本审美观念。回望1600年前的先人能够提出这样的高度，我觉得非常有学术价值，让我们后人解读艺术、学习艺术，找到精神性的东西，不是拘泥于它像什么，而在于它的精神层面，在于艺术家带给人们的思想，欣赏自然美和艺术美是为了精神愉悦，正是因为这样才有宗炳的畅神、卧游那么高的精神境界。

畅神，神何以畅？尽情、痛快，畅抒笔墨之间，寄情山水，宗炳嘉遁山林，丘园养素，或抚琴令众山回音，或舞墨纵横丘壑，临春风，思浩荡，望秋云，思飞扬，物游冥想，天人合一，始开宗人文山水之源，为后世承续发挥。宗炳的绘画作品留传不多，但他的绘画美学思想传承于世，影响深远。宗炳不只是一位画家，遗憾的是我们可以考证他的画作很少，但是他的美学观念，一直到现在画家之间谈画论的时候，常常把“澄怀味象”“澄怀观道”奉为至理名言，应该是画家一辈子要坚守的学术方向，因为它是带有精神性的一种理念。畅神，我理解它是一种忘却了很多世俗的东西，没有礼教的束缚，也没有权威的压抑，

更多是自己灵魂真实的自由，这种灵魂真实的自由不只是体现在宗炳的美学思想上，我们看他的一生，很多时候他可以做官但是没有。“卧游”是他在精神物象之外做一种心灵修为，如果我们把他和陶渊明相比，他可能做的更加纯粹，这种文人的境界是中国传统文人至高的境界，把学术做的纯粹，把人做到根本不为世俗的东西所束缚。“万虑洗然，深入空寂”，自由自在，无欲无求，不只是一种心理状态，更是一种人格状态。

在我看来，黄发玉先生这本书给我们美术工作者提供了非常全面的对宗炳解读，如果读宗炳的《画山水序》，他的文字是挺难读懂的，但是我们按照黄发玉先生这本书来认识宗炳，会发现1600年以前的学者是如此丰满，而且他传承下来的思想对我们今天特别有用，像我刚刚讲到，受谷文达畅神那幅画的吸引来了解宗炳，就会发现当代人用自己的一种水墨画形式解读宗炳的美学思想，他不只是一个传统的传承，更加有一种现代的精神，而且这种精神是永恒的。

黄发玉先生的《宗炳评传》对我们美术界非常有价值，此时此刻我想到世界著名的美术史家贡布里希在他《艺术故事》开场白写了这样一句话“没有艺术，只有艺术家”，艺术史是由千千万万个艺术家写就的，黄发玉先生这本书把宗炳从各个方面做了一个综合的评说，给我们提供了非常好的认识古人、认识先贤、认识中国传统美学思想的脉络，非常有价值。对我来说今天参加这个活动是一次很好的学习机会。

谢谢大家。

深圳市社科院社会发展所所长 方映灵——

名门名师成就博雅大家

首先非常感谢黄院长给我这样一个学习机会。跟大家一样，我对宗炳也很陌生，虽然我对佛学有一些研究，但对宗炳还真是不熟悉。拜读了黄院长这本

书之后，才知道他是东晋佛学大家慧远的弟子。慧远及其佛学名篇“沙门不敬王者论”，这是学界都非常熟悉的。所以，这样说起来，宗炳的思想渊源就比较清楚了。非常感谢黄院长把这样一种思想脉络带给我们。

第二，我要向黄院长致敬。黄院长退休之后著作一部一部地不断推出，这本书还填补了空白，这样一种精神，真是我们学习的榜样和楷模。

拜读了这本书之后，我想到一点是，宗炳应该说是名门之后，是魏晋南北朝门阀士族的世家子弟。刚才黄院长也对这一点做了介绍。而且他还是佛学名家慧远的学生，到庐山从奉慧远很多年，这点又应该说他是名师之后。这样，名门之后、名师之后，成就了宗炳这样一个博雅大家，一个浓缩了儒释道中国传统文化精髓的博雅大师。像这样一种层次的大家大师，我想到一个人，就是大家现在经常讲的陈寅恪，他们的学术成就、人生阅历和境界，应该说都是不可复制的。虽然我们“心向往之”，作为文化人我们也很想像他那样好山水、好远游，但是能否有他那样高那样多方面的成就，达到他这样一种境界？我觉得是不可复制的。

我还想到另一个问题。为什么宗炳这么出名的人、这么一个博雅大家，在黄院长这本书之前，一直都没有他的传记？我想起陈寅恪也没有一个全部的传记，只有一个《陈寅恪的最后二十年》。我想是不是可以跟陈寅恪相对照一下，拉近到现在来想这个问题。陈寅恪出身帝王师之家，还到欧美游历求学，他的很多东西也是不可复制的，太高了。但是《陈寅恪的最后二十年》从这二十年切入，我们又可以从其中看到我们可以复制的东西，这样的传记便具有了普遍意义。我想宗炳是不是也有这方面的原因？等到现在才有黄院长来撰写。

关于宗炳的“终身不仕”，我还想到一个人——庄子。《史记》里记载庄子时曾经说到，当时梁惠王要请庄子当宰相，庄子没有接受，所以《史记》里明确地用“终身不仕”来定义庄子。所以应该说，传统士人“终身不仕”的源头应该可以追溯到庄子那里，也就是说，庄子为以后的士人，包括宗炳，开辟了另外一种人生之路。庄子和宗炳带给我们一种启迪，想作为一个对社会有用

的人，仕途并不是士人唯一可以选择的一条人生之路。

从《评传》这本书我们看到，宗炳除了是一个艺术家、一个音乐家和书法家之外，还是一个佛学思想家。由此我还想到另一个人——宋徽宗，宋徽宗如果不当皇帝，不要从政，也是一位很有成就的艺术家。假如他能够自由选择自己的人生之路，从政对于他来说未必是最好的选择。所以，应该可以说，正由于“终身不仕”，宗炳才可能有这么高这么多方面的学术和艺术成就，才成为这样一个博雅大家。所以这一点也给我们现代人一个很好的启示，“终身不仕”对于具体个人来说，未必不是人生最好的选择。何况今天的社会给我们的人生选择更是多元和自由。

作为一本填补空白的人物评传，黄院长这本书不但总结梳理了各方面相关学术资料，而且全书许多地方都充满了学术创见，非常有学术新意。由此我还想到一个问题：现在中山大学、清华大学等高校都成立了博雅学院，非常注重音乐艺术及古典学的研习，宗炳是一个真正的博雅大家，黄院长这本评传既融通了儒、道、释中国古典哲学，又融合了画论、古琴音乐领域的相关思想，所以我认为，这个书非常适合作为参考书推荐给各高校博雅学院。

这两天北京正在开党的二十大，在收看习总书记报告时，我关注到其中有一个观点，习总书记讲到要坚持宗教的中国化问题。佛教禅宗就是中国化了的宗教。禅宗讲顿悟，而慧远、宗炳讲渐悟。我想无论是对于“坚持宗教的中国化”，还是对于传统文化创造性转化、创新性发展的“双创”，我们都离不开对像宗炳这样一些博雅大家的思想研读。所以，非常感谢黄院长及时贡献给大家这本好书。

深圳市诗词协会会长 施裕民——

古今一月——读黄发玉先生的《宗炳评传》感想

今天很荣幸，能参加这样高水平的学术研讨会。读完《宗炳评传》这本著作，我想从两方面讲一讲自己肤浅的看法。

黄发玉先生从搜集的大量史实里面，整理了宗炳先贤的生平家世，研究了他的美学思想，把他的宗教信仰做了论证，把一个超凡脱俗的宗炳形象呈现在世人面前。宗炳先贤作为1600多年前的古人应该是不寂寞的，因为有黄发玉先生这样的知音，有后世千千万万吸吮法乳的秉承者。正如黄发玉先生所说，把宗炳先贤作为研究对象是有缘由的。我的理解，这不单单是故里的呼唤，也是高山与流水的相知，更是穿越了千年的握手。这本书的出版把宗炳先贤的历史地位做了明确的定位。

我们从《宗炳评传》这本书的研究对象来说，宗炳这位南朝时期的先贤，最伟大成就就是山水画论，可以说是“前无古人、后无来者”。在他的山水画论里两个方面：一个是美学思想，他首先提出“澄怀味象”，这是他山水画论的核心，灵魂所在。就像彭主席介绍的那样，“象”有外象和内象，“味”才是最能表达他美学思想骨子里头的东西，“澄怀”是一种境界，用“澄怀”的宗教境界去体味、去感受“象”，达到形跟神的契合。在山水画论也有一些画山水画“以形写形、以色貌色”的描述，提出了形神契合，追求卧游、畅神这样妙不可言的意境。这个美学思想在绘画史上、美学史上形成了中国山水画的脉络。明末清初石涛主张山水画要“搜尽奇峰打草稿”，延续了山水画论美学思想的表达，搜尽奇峰打草稿，是以形写形，先搜奇峰发酵，再卧游把神思表达出来。再到近代齐白石讲的“似与不似”之间，要求形神兼备的美学思想都是对山水画论很好的注释。另一个了不起的是他的《山水画序》成为后世山水画类别的发端。大家知道在隋唐时期能见到的存世绘画作品中，山水画只是人物画的陪衬，直到宋元时期才达到高峰才成为绘画大类。出现董源、巨然、范宽、李成、郭熙、黄公望等等一大批山水画家，成就我国山水画一个高峰。宗炳最早提出了山水画门类，并著作了《山水画序》这篇美学理论，这是他的伟大成就。

回回到《宗炳评传》书的作者本身，黄发玉先生引经据典，从各个层次、

各个方面收集这些史料，进行旁征博引，进行论证考究，再到宗炳曾经之地探访索源，发思古之幽情。以做学问的态度，严谨的学风，耗时逾四年之久，著作了这本评传。这是我们现在深圳文化兴起所需要的。深圳经过40年的发展到现在，在繁荣的经济之后有一个文化昌盛，需要有这样一个文化新气象，有一批象黄发玉老师这样的先行者，去引导文化潮流，在文化界呐喊摇旗；也需要有一种新的学风学派在深圳立地扎根，通过在座这么多学术专家对《宗炳评传》这本书的的研讨，我相信深圳学派在未来肯定能开创出一片天地。

深圳市委讲师团哲学教授 卢忠仁——

“澄怀观道宗少文”——读黄发玉研究员《宗炳评传》有感

黄发玉研究员的《宗炳评传》，由中国社会科学出版社出版，是深圳学派建设丛书第九辑推出的一本厚重的学术著作，是一本大书。

黄发玉先生的《宗炳评传》，从宗炳的“家世与生平”、“好山水、爱远游”、“妙善琴书图画”、“庐山寻道”、“衡山护法”、“山水画论鼻祖”、“宗炳的境界与文化形象”等7个方面，全面论述了晋末宋初时期生于湖北江陵的佛学家、美学家、画家、画论家、书法家宗炳，是系统研究宗炳的第一部专著，填补了中国佛学、哲学、美学、艺术研究中的不少空白。

《宗炳评传》为中国历史上（晋末宋初）的佛学家、美学家、画家、书家、琴家——宗炳立了一座纪念碑。读后感触颇多，下面略谈4点：

1、《宗炳评传》渊博厚实

黄发玉研究员为著《宗炳评传》，不仅在湖北、广东（深圳）、江西、湖南等多地图书馆查阅了大量资料，还作了大量的实地考察，他深入到庐山、衡山、巫山（三峡）等地……追寻宗炳足迹，调查采访宗炳遗闻。初稿出来后又

向近10位师友、有关专家虚心诚恳征求意见。其严谨的学术态度和虚心的宽博胸怀，令人感佩。

《宗炳评传》大著资料翔实、史实丰厚、考证细密、论证充分、逻辑严密、层次分明、条理清楚、论述周全。是研究宗炳的第一本很有分量的学术著作，可谓是发前人之未发。《宗炳评传》从宗炳的——生平、游历、绘画、画论、琴艺、书法、寻道、护法、佛论、隐逸、哲学、境界……诸多方面一路写出，可谓是透蛇而来，迤邐而往。文风清新，犹如风行水上，自然成文。

《宗炳评传》涉及到的知识和资料包括：文、史、哲三大领域；儒、道、佛三大家；经、史、子、集四大门类；还涉及到山川地理、古迹名物、寺院道观……引用的古今论、著多种多样（书中参考文献有150多种，且书中还引有许多佛教、哲学、美学、文学、艺术、地理、方志、族谱等文献中的众多资料信息，较为稀有，一般很难查找。）著者从多方面、多领域、多侧面、多维度对湖北江陵乡贤——宗炳展开全面论述，可谓是“狮子捕象”，用尽全力，透露出著者渊博的知识、深厚的学养。

2、《宗炳评传》重点突出。

著者以宗炳的“含道映（应）物”、“澄怀味象”（《画山水序》）、“澄怀观道”（《宋书·宗炳传》）为中心展开全面论述。“含道映物”、“澄怀味象”、“澄怀观道”，三句核心精神是一致的，表述不同而已。“含道”即蕴含大道；“应物”，即接纳万物。“澄怀”即澡雪精神；“味象”即体味大象，（“味”有品味、感味、体味、玩味之义。“象”，即大象、大道、宇宙天地之义，如老子讲的“大象无形”。）宗炳的“含道映（应）物”、“澄怀味象”、“澄怀观道”三句话的核心之核心是“道”。在宗炳那里，“道”，有孔孟的儒家之道、有老庄的道家之道、有佛家的佛教之道，但重点是佛道，而且每每以佛道阐释孔孟之道和老庄之道，这是他的“道论”特点或叫独到之处。因为宗炳认为佛道是：“浩若沧海，小无不津，大无不通。”（《明佛论》）（“津”，原义渡河（动词），引申为渡口（名词），再引申为水、水流，还引申为滋润。

宗炳这句话意思是说：佛道浩瀚如大海，小处无有不流，大处无有不通。相当于庄子讲的：“夫道，于大不终（无穷无尽），于小不遗，故万物备。广乎其无不容也，渊乎其不可测也。”（《天道》）；也就是他说的道“无所不在。”（《知北游》）

我们知道：“道”，在中国文化语境中就是最高本质、总规律、总法则的意思。是中国传统文化三根支柱“儒、道、佛”三家哲学的核心范畴、最高范畴。但各家所指重点不同，儒家侧重讲“人道”，道家侧重讲“天道”，佛家侧重讲“佛道”。《宗炳评传》的作者抓住一个“道”字评价宗炳，书中说：“纵观宗炳的整个人生，其境界归根到底就是他留给我们的千古名言：澄怀观道——这是他一生追求的最高境界，一个‘道’字，贯穿于他的艺术人生、佛教人生和隐逸人生，正所谓‘吾道一以贯之’。”（见《宗炳评传·终论》，264—265页）作者用一个“道”字作为纲领统驭全书，可谓高屋建瓴。

3、《宗炳评传》立意高远

《宗炳评传》“终论”（可以看成是书的第7章），论述的是宗炳的境界：包括山水境界、艺术境界、佛学境界、人生境界。发玉的《宗炳评传》用四个境界，把宗炳的艺术、佛学、人生、心性、形象、风貌、神采推到了高远深邃之境，可谓慧眼独具，立意高远。

“境界”，汉语指疆域、疆界。《说文解字》云：“境，疆也，从土。”佛学传入东土，佛经中有大量的“境界”之说，佛学概念的“境界”（gocara），指人的“六识”（眼、耳、鼻、舌、身、意等接触的对象世界，也叫“六境”。）丁福保《佛学大辞典》“境”条云：“心之所游履攀缘者，谓之境。”佛教认为人们六识接触的境界是虚幻不实的，即空的。如《华严品·梵行品》云：“了知境界，如梦如幻”“境”、“境界”，后来又演变成为一个美学范畴，如境界、意境。指一种情景交融、物我浑一的审美精神状态。“意境”，唐代的大诗人王昌龄在《诗格》中已做过详细论述。“境界”后被王国维在《人间词话》中拈出论述文学作品，乃至作为最高美学范畴评论文艺，影响深远。他说：“词

以境界为最上。”“言气质、言神韵，不如言境界。有境界，本也；气质、神韵，末也。有境界而二者随之也。”

所谓“境界”，笼统抽象地说，就是一种场域、一种状态、一种高度。黄发玉《宗炳评传》用“境界”结穴全书，很妙，而其指向仍然是“道”。

著者归纳和论述了宗炳的四大境界：山水境界、艺术境界、佛学境界、人生境界。我们若从美学的角度来看，可以把宗炳的“境界”的审美特征概括为“五远”，即：高远、悠远、深远、幽远、清远。

4、《宗炳评传》的高妙“境界论”

著者把宗炳的境界归结为四种，全面周到、准确精当。下面简说黄氏归纳的宗炳四种境界。

宗炳的“山水境界”。

宗炳的“山水境界”，其核心是“山水以形媚道。”（“媚”即表现。）宗炳认为：日月星辰、山河大地，本身就包含宇宙大道，这种大道是抽象的，而山水可以表现出来，我们当然也能从山水中领略其宇宙之“道”。宗炳说：“余眷恋庐、衡，契阔荆、巫，不知老之将至。”晚年还要“卧游”即他说的“卧以游之。”（躺在床上观看游览挂在墙上的山水画。）宗炳迷恋山水有迷恋山水自然美的成分，而其旨归仍是迷恋和领悟宇宙的“道”。孔子云：“知者乐水，仁者乐山。”（《论语·雍也》）孔子乐山、乐水的“乐”，也是乐一个“道”字。

宗炳的“艺术境界”。

宗炳的“艺术境界”，即宗炳在诗、文、书、画、琴中以艺观道、以艺进道、以艺求道的境界。宗炳的艺术审美是“畅神”，即在畅神中“味象”、“观道”。“畅神”是什么？就是战国庄子讲的“欣欣然而乐与。”（《知北游》）也就是东晋大书法家王羲之（303—361）在《兰亭集序》中讲的：“仰观宇宙之大，俯察品类之盛，所以游目骋怀，足以极视听之娱，信可乐也！”也就

是比宗炳稍后的南朝宋代的画家王微（414——453）《叙画》中讲的：“望秋云，神飞扬；临春风，思浩荡。”“畅神”就是艺术欣赏中的审美体验、愉悦、感兴、妙悟。宗炳触及到了审美心理学的核心。

宗炳的佛学境界。

《宗炳评传》说宗炳的佛学境界是“无生”、“无身”、“法身”、“泥洹”（涅槃）……，这是准确的。“涅槃寂静”是佛学的最高境界，“涅槃”在佛学中是一个含义非常复杂的概念，而且有十几种“涅槃”之说，佛教还有一部庞大的40卷的《大般涅槃经》。概括地说“涅槃”就是——无生、无为、无常、空寂、寂灭、寂静、灭度、灭谛、俱空、不生、不死，常乐、我静……是佛教的一种最高但又神秘的状态和境界。（“涅槃”浅层也指僧人圆寂。）“涅槃”境界，也就是禅宗六祖慧能在《坛经》中讲的“三无”境界：即心中“无念”、“无相”、“无住”境界。亦即禅心一片空寂、“空诸一切”的境界：“三界皆空”、“四大皆空”、“五蕴皆空”、“六境皆空”、“万法皆空”、“万古长空”、……这就是佛学的大乘空观涅槃境界。黄发玉先生的《宗炳评传》说宗炳的境界是“涅槃”境界，这抓住了宗炳佛学境界的核心——“空”，很有见地。

宗炳的人生境界。

《宗炳评传》说宗炳的人生境界是艺术、佛学、隐逸于一体的境界，这也就是说宗炳的人生境界是美学境界、佛学境界、道学境界的合一，这很对。宗炳艺术境界是审美、畅神。宗炳佛学境界是空寂、涅槃。宗炳道家境界是超逸、脱尘。上述三者合一为其人生境界。中国“哲学王”冯友兰有著名的人生“四境界”说，他认为人生境界由低至高是：“自然境界、功利境界、道德境界、天地境界。”宗炳的人生境界达到了冯友兰说的人生的最高境界——“天地境界”，也叫“天人合一”境界。

5、结语

习近平总书记关于弘扬中华优秀传统文化的论述中指出：“中华文明源远流

“源远流长，博大精深。”“中华优秀传统文化是中华文明的智慧结晶和精华所在，是中华民族的根与魂。”“要把优秀传统文化的精神标识提炼出来、展示出来，把优秀传统文化中具有当代价值、世界意义的文化精髓提炼出来、展示出来。”“要系统梳理传统文化资源，让收藏在禁宫里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来。”弘扬优秀传统文化，使优秀传统文化得到创造性转化和创新性发展，一个很重要的方面，就是首先要大力研究历史上的文化名人，发掘阐释他们的文化经典，使他们的文字活起来。黄发玉研究员的《宗炳评传》，就是深圳学人在这方面的有益尝试和探索，功不可没。

深圳大学人文学院（国学院）党委书记 问永宁——

《宗炳评传》与深圳学派

谈不上总结，我也不敢作总结，在座的有老朋友，也有德高望重，久闻大名，今天第一次见到的彭老师，我刚来深圳工作的时候就知道了彭老师，当时院里头的一些老人经常讲起彭老师，今天是第一次见到彭老师本人，很高兴。

对黄老师这本书，谈一点自己的体会。我跟这本书的渊源很深，大概2017年或2018年，当时申报深圳学派建设的外审稿子，这本书，又到了我这里，我眼前一亮，因为我们深圳学派丛书了，所收的很多书，我看不懂。写经济、规划、文化产业的都有，只能看一看人家的结构是否有条理，资料是否丰富，其他的说不上。黄老师这个书所关注的问题，研究的方法，在深圳学派的稿子中，很突出，所以当时眼前一亮。觉得很好，我打了高分，后来复审的时候，我正好被抽到了，书稿当时高分通过。

这个书的学术性比较高。评完后很久没有出版，大概过了两年，黄老师把书稿给我，他说你帮看一看，特别是佛学的、美学的部分看一看，我才知道他一直在修改，很感动。我说我感觉书稿已经很成熟了，他坚持说你一定替我找专家看一看，我后来找了两个专家，是两个年轻专家，美学部分，找了刚才讲过

好几次的刘纲纪先生的博士，在深大，叫史建成，他看了之后，说美学部分没有问题，很好。佛学部分找了中大毕业的李瞳，李瞳的导师是龚隽，龚老师的导师是武汉大学的萧萇父，萧先生和刘纲纪后来住隔壁，这个书看到最后是他们两个的学生看，很奇妙。

除了史建成他们讲这个书很好，后来我还找了一个专家，本来我今天想约他过来，最近因为疫情，我就没好意思约他，就是我们院杨东林教授，他是南开本硕，中大博士，是罗宗强先生的硕士，专门做南北朝文学，最专业，他也翻了，说觉得很不错，我们这些人做学术的人，有时候有些苛刻，场面上说好的，在底下多半只是说还行，他底下说很好，这就很难得了，所以我相信这个书确实是好。本书学术可靠，引用的材料丰富，包括了2018年的博士论文。学术性确实是有基础的。

大家也都看到了，这本书的框架非常好，逻辑很严谨，表达思路很清晰，我后来查了一下，黄老师很早就在《哲学研究》发文章，他的思辨水平比较高，这本书一看目录，要表达的的东西一下就出来了，这是很难得的。

第三个尤其难得的，就是文字好。我自认为学术水平还可以，但是写不出来这个样子的东西，我们写的那些东西，估计只有很专业的人会看，文字本身不好看，网上有一种说法，把这个叫僵尸体，这个说法，当然比较极端，但是确实有这个问题，就是不好看。有些好看的，或者讲得很好听的，像我们在机场听的什么大师讲国学，听一听，觉得讲的挺好，但是经不住想，你要查一下他讲的数据、材料，包括框架，问题都很大。写出这种文字清晰、读者看着不烦，能看下去的学术读物，真需要功夫，所以我觉得这本书文字好，这是非常强的特点。这种学术好又好看的东西，不多，很珍贵。非常好、非常难得。

我是2002年来深圳的，大概2004年、2005年，市里要做深圳学派，后头出了一套关于学派的书，有几章象京都学派就是我找学生写的，我改过。所以对深圳学派一直很关注。但是现在看，一个学派的成立，需要代表性的人和书。刚才有老师讲，说美学本身不存在，有的是一个个的美学家，深圳学派也是一

样，必须靠一个又一个的学者和书表现出来，一个学派的成熟，需要有能够传世的著作，而不是短期的成果。有些著作，当下看，有它的价值，比如深圳某某年的规划材料汇编，当然有价值，但是十年前的规划材料，对一般人而言，就没有什么意义。本书会是一个长销书，像商务的字典，可以每年出，我们深圳学派应该支持这样的一些东西。很多老学者像彭先生80多了，还在做研究，我们深大的何道宽老师，老先生身体不好，他抱着中江兆民写《一年有半》的心态，和病赛跑，看谁跑的快，结果十几年翻译了30多本书，郁龙余老师、景海峰老师，还有不少其他老师，都是退休了还在认真做研究，这都是支撑深圳学派的大学者，需要一些支持。像社科联、宣传部，包括基金会，如果可以，都应该支持。另外是需要组织，我觉得深圳是藏龙卧虎的地方，企业里头、社会上，很多人的学术水平非常好、非常专业，但是没有一个平台和组织。市里面，还有基金会要是能够建设平台，对深圳学派的提升，会有好作用。有战斗力的不是散兵，散兵游勇，打仗是不行的，我们看《天龙八部》，那么多江湖大侠，武功都是天下有名望的，碰见辽国军队都不行，因为人家是正规军。《荀子·议兵》讲，齐之技击不可以遇魏氏之武卒，魏氏之武卒不可以遇秦之锐士，最强的是秦之锐士，正规军比什么武功高手都厉害，像德国足球队一样，整整齐齐，象坦克一样压过来，建一个学术平台和组织，这个东西，我觉得深圳应该做，也是可以做的。

现在讲文化自信、文化走出去。我想文化自信不是信古代的文化，宗炳是一个古代人，没有问题，但是《宗炳评传》写出来，就不是一个对古人的重复介绍，它是当下的一个产品，有当下人的理解，是一个经过转化的新东西。我们讲文化产业或者文化走出去，不光需要对传统文化传播，尤其需要这种新东西，而且需要和企业，包括智库，有一个结合，智库建设，不能短视，不能像师爷一样，应付事。马上出一个招，解决一个事，应该深入文化研究，我们跟外国人聊天，和他谈生意，要是能谈宗炳，谈谈山水画，我觉得生意都会好做。所以《宗炳评传》也有其现实意义。我觉得非常好。

今天会开的很成功，向黄老师祝贺，谢谢大家。

《马洪基金会专刊》是深圳市马洪经济研究发展基金会编印的内部参阅资料。

- ◇ 读者群为基金会上级领导部门、理事和名誉理事、智库百人会专家学者及其他机构、企业的高层管理者。
- ◇ 主要内容为重大研讨活动、论坛、沙龙等学术交流中富有价值和启发性的综述文稿及学者文章。
- ◇ 稿件来源以马洪基金会及智库百人会的专家智者为主，同时也广泛欢迎社会各界专家学者积极参与。

地 址：深圳市罗湖区银湖路金湖一街 CDI 大厦 4 楼邮编：518029

联系人：林洁漫责任编辑：吴泽婷

电 话：0755-82470728 电 话：0755-82470650

网 址：<http://www.szmhf.com> 微信公众号：szmhf01

